

Алеся Верховцова

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УСТРОЙСТВА РОССИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА  
ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ  
КОНФЛИКТОВ

ISBN-13: 978-1-326-59156-4  
УДК: 1751

Независимое издательство



Москва 2025

Алеся Верховцова

Эволюция государственного устройства России и его влияние на возникновение и разрешение конфликтов. - Москва, 2025. - 161 с.

Монография посвящена анализу эволюции государственного устройства СССР и России в различные периоды ее политической истории, трансформации российского федерализма, полного противоречий, драматических столкновений интересов политических акторов, проанализировано каково их влияние на возникновение и разрешение конфликтов в России. Адресована политологам, законодателям, политикам, занимающимся проблемой совершенствования федеративных отношений в РФ, проблемой конфликтов и их прогнозированием, а также студентам высших учебных заведений.

©Верховцова Алеся, 2006

©ООО «ТАЙМЕР», 2006

©Независимое издательство «Первая Книга», 2025

*Посвящается любимым родителям...*



## Оглавление

Введение.....	6
Часть I. Политико-правовые основы российского федерализма.....	8
<b>Глава 1. Становление советского и российского федерализма. ....</b>	<b>8</b>
<b>Основные идеи в истории российского федерализма. ....</b>	<b>8</b>
<b>Особенности конституционно-правовых основ советского и         российского федерализма. ....</b>	<b>17</b>
<b>Глава 2. Специфика и эволюция федеративных отношений в     Российской Федерации. ....</b>	<b>53</b>
<b>Особенности государственного устройства Российской Федерации.....</b>	<b>53</b>
<b>Этнонациональная структура национально-государственных         субъектов РФ. ....</b>	<b>73</b>
<b>Процесс укрупнения субъектов РФ: объединяться или нет? .....</b>	<b>87</b>
Часть II. Межсубъектные конфликты, конфликты между РФ и ее субъектами: причины возникновения и пути разрешения. ....	92
<b>Глава 1. Классификация межсубъектных конфликтов, конфликтов     между Российской Федерацией и ее субъектами. ....</b>	<b>92</b>
<b>Территориальные конфликты.....</b>	<b>94</b>
<b>Сецессионные конфликты. ....</b>	<b>99</b>
<b>Статусные конфликты. ....</b>	<b>122</b>
<b>Социально-экономические конфликты. ....</b>	<b>129</b>
<b>Культурно-языковые конфликты.....</b>	<b>130</b>
<b>Глава 2. Современная практика урегулирования межсубъектных     конфликтов, конфликтов между субъектами Российской Федерации и     Федерацией.....</b>	<b>135</b>
<b>Политико-правовые методы разрешения межсубъектных         конфликтов, конфликтов между субъектами РФ и Федерацией.....</b>	<b>137</b>
Библиография. ....	148
Интернет-источники .....	161

## **Введение.**

Главной чертой конца XX столетия оказалось столкновение глобальных тенденций мирового развития и региональных интересов, рассматриваемых на различных структурных уровнях. На протяжении XX столетия неоднократно выдвигались притязания на национальное превосходство, на создание единого мирового порядка под флагом национальной идеи. Подчас эти провозглашенные идеи вуалировались мифами, религиозными традициями или псевдонаучными аргументами. Этим идеям противопоставлялись контридеи национального патриотизма, защиты национальной и государственной независимости.

На локальном уровне во многих регионах мира не затухают местные конфликты, в ходе которых каждая из сторон декларирует защиту своих «законных» национальных или региональных интересов.

Необходимо заметить, что во всех наиболее острых конфликтных ситуациях у противоборствующих сторон возникает уверенность в правильности собственной трактовки национальных и региональных притязаний, угроз, стремлений и интересов.

Процессы расширения межкультурных взаимосвязей, объединение Европы, распад целого ряда полиэтнических государств, агрессивный национализм, этнические конфликты ставят под сомнение идеи гуманистов о едином человечестве.

В сложном противоречивом переплетении этих процессов общественное сознание России оказалось неподготовленным к мощной волне национализма и сепаратизма, череде этнических конфликтов. Действующие политики показали полную неспособность к прогнозированию и управлению этнополитическими процессами. Ведь латентные и открытые этнополитические и региональные конфликты на территории России не представляют собой исторически новых явлений.

В последнем десятилетии XX века в России наблюдалось огромное количество разного рода межэтнических конфликтов. В этой книге автором рассмотрены конфликты между субъектами, входящими в состав Российской

Федерации, а также конфликты, возникшие между Российской Федерацией и ее субъектами.

Резкое обострение в конце XX века в России межсубъектных конфликтов, конфликтов между субъектами федерации и Федерацией было обусловлено, прежде всего, слабостью вновь возникшей Российской Федерации, нечеткостью конституционно-правовой системы, что создало предпосылки для ряда регионов Российской Федерации претендовать на отстаивание различных дополнительных полномочий.

Начало XXI века характеризуется мощным ростом конфликтов на территории многих федеративных государств, породивших национальные движения, в том числе фундаменталистские. В ряде стран с распадом некогда великих империй, в том числе распадом СССР в 1991 году отмечается рост национального самосознания, переходящее в неприязнь по отношению друг к другу, борьбы за национальное самоопределение порой вытекающую в вооруженные столкновения.

Проблема межсубъектных конфликтов, конфликтов между субъектами Российской Федерации и Федерацией на сегодняшний день стала одной из постоянных тем различных научных исследований. Анализируя современные политические события, трудно избежать проблемы роста конфликтов между субъектами РФ, между субъектами и Федерацией, негативно влияющих на развитие всего российского общества. Наличие же неурегулированных конфликтов между субъектами, входящими в состав Российской Федерации, а также между Федерацией и ее субъектами, является существенным препятствием в построении цивилизованного российского общества, основанного на принципах демократии, является преградой к мирному сосуществованию народов Российской Федерации.

## **Часть I. Политико-правовые основы российского федерализма.**

### **Глава 1. Становление советского и российского федерализма.**

#### **Основные идеи в истории российского федерализма.**

Россия уникальная страна не только по этническому составу, но и по форме государственного устройства. Поэтому для нее необходимо найти такую форму союза и политического устройства, которые бы отвечали этой уникальности, не создавали конфликтности и давали возможность гармонически развиваться всем населяющим ее этносам.

Прежде, чем приступить к рассмотрению эволюции идей федерализма в России необходимо ввести рабочее понятие формы государственного устройства.

Правовое понимание понятия «форма государственного устройства» трактуется в различных работах в целом одинаково. Под формой государственного устройства понимается:

- «административно- территориальное и национальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между его составными частями, между центральными и местными органами государственной власти»<sup>1</sup>;

- «способ территориального устройства государства, определенный порядок взаимоотношений центральной, региональной и местной властей»<sup>2</sup>;

- «административно-территориальная организация государственной власти, характер взаимоотношений между государством и составляющими его частями, между отдельными частями государства, между центральными и местными органами»<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999, с. 130.

<sup>2</sup> Теория государства и права./ Под ред. М.Н.Марченко. М., 1996, с.342.

<sup>3</sup> Малько А.В. Теория государства и права. М., 2000,.с. 208.

- «форма государственного устройства отражает территориальную структуру государства, соотношение между государством в целом и его основными территориальными единицами»<sup>4</sup>.

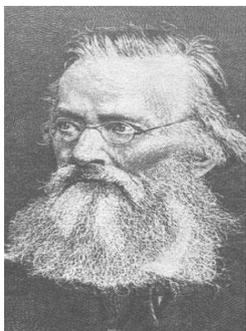
- «территориальное деление и структура государства».

В нашей книге под формой государственного устройства будет пониматься территориальная организация государства, соотношение государства как целого с его составными частями.

Форма государственного устройства показывает:

1. Из каких частей состоит внутренняя структура государства.
2. Каково правовое положение этих частей и каковы взаимоотношения их органов.
3. Как строятся отношения между центральными и местными государственными органами.
4. В какой государственной форме выражаются интересы каждого этноса, проживающего на территории данного государства.

Для полиэтнической России наиболее подходящей формой государственного устройства является федерация. В истории русской политической мысли идеи федерализма, как правило, были устремлены в сторону политической децентрализации. Еще в раннюю эпоху русской истории неоднократно возникали политические формы, которые, хотя и не были федерацией в собственном смысле слова, но носили в себе значительные элементы федеративности.



Одним из теоретиков, занимавшимся проблемой построения федеративного государственного устройства в России, был Н.Костомаров. «Русь стремилась к федерации, — писал Н. Костомаров, — и федерация была формой, в которую она начала облекаться. Вся история Руси удельного уклада есть постепенное развитие федеративного

*Н.Костомаров* начала, но вместе с тем и борьба его с началом единой державы»<sup>5</sup>. Элементы федеративности (автономии и самоуправления,

<sup>4</sup>Актуальные проблемы теории права/ Гузнов А.Г., Колесников Е.В., Костырев В.И. и др. Уфа, 1995, с.201.

основанные на соглашениях) имели место и в разные периоды существования империи: таково было положение Малороссии, Прибалтийского края, Царства Польского, Великого княжества Финляндского.

Впервые довольно ярко и осознанно идеи федерализма как устройства Российского государства мы находим в начале XIX века у декабристов.



Проект федеративного устройства России был разработан Никитой Муравьевым в его Конституции 1821 г. Во вступлении к проекту Конституции Н. Муравьев писал: «Все народы европейские достигают законов и свободы. Более всех их народ русский заслуживает и то, и другое. Но какой образ правления ему приличен? Народы малочисленные бывают обыкновенно добычею соседей и не пользуются независимостью. Народы многочисленные пользуются внешней независимостью, но обыкновенно страдают от внутреннего утеснения... Федеральное или союзное правление одно разрешило сию задачу, удовлетворило всем условиям и согласило величие народов и свободу граждан. Под надзором государя одно законодательное собрание находится в столице и делает все распоряжения общие для всего государства; частные распоряжения, касающиеся областей, предоставлены областным законодательным собраниям... и, таким образом, доставляется благосостояние целого и частей»<sup>6</sup>.



Но насколько Н. Муравьев был сторонником федеративного устройства России, настолько другой декабрист, П. Пестель, был его противником. Федерализм для России он считал особенно пагубным: «Стоит только вспомнить, из каких разрозненных частей сие огромное государство составлено. Области его не только различными учреждениями управляются, не только различными гражданскими законами судятся, но совсем различными языками говорят,

<sup>5</sup> Костомаров Н. Мысли о федеративном начале древней Руси. См. Отечественные записки, кн. 2, 1861, с. 53—66.

<sup>6</sup> Библиотека декабристов. — М., 1907, вып. IV, с. 134-135