

Александр Козлик
**«По материалам
уголовных дел»**

Издано:

Независимым Издательством



Аннотация

Аннотация здесь

ISBN–13: 978-1-304-07042-5

УДК: 1751

Москва 2024

Об авторе

Об авторе здесь

Содержание

Немного о коррупции.	6
Взятка советской и нынешней эпохи.	10
Уголовное дело в отношении следователя.	12
По материалам уголовного дела о коррупции.	15
«Валютчики» в СССР.	20
Исповедь карманника.	23
Волки в овечьей шкуре.	25
Клуб педофилов.	28
Как продали Эйфелевую башню.	31
«Золотая молодежь».	33
Банда из 60-х.	36
Молодежная банда уже из 2000-х годов.	43
Самые выдающиеся фальшивомонетчики.	47
Уголовное дело «Хопер-инвест».	50
Легендарные преступницы России.	52
Самый известный террорист советской эпохи.	57
Узбекское дело.	61
Кавказские разборки.	64
Сексуальный маньяк.	67
Кот-хулиган.	72
Таможня не дает добро.	74
Зачистка.	80
Депутат местного разлива.	82
Наследники 90 –х.	86
Неонацисты.	90
«Начальник ГУВД».	94
Мошенники из колонии.	97
Налетчик.	103
Ребята с одного двора.	105

Служебное рвение.....	107
Автомошенник.....	109
Коммерческий подкуп.....	111
«А ты не воруи! ...»	113
Похитители.....	114
Поджог.....	117
Чистое искусство и подделки.....	119
Любители антиквариата.....	122
Было ли самоубийство?	125
Маньяк.....	127
Ревность или месть.....	132
Рецидивист.....	133
Легкомысленный бухгалтер.....	135
Автобиографические заметки.....	137
Сергей Павлович Королев.....	139
Милиционер.....	141
Опер.....	143
Свадьба.....	147
Вагоновожатый всея Руси.....	149
Контакты Автора:.....	152

НЕМНОГО О КОРРУПЦИИ.

«Если вы хотите победить коррупцию, вы должны быть готовы отправить в тюрьму своих друзей и семью.»
Бывший премьер-министр Сингапура **Ли Куан Ю**.

В современном толковом словаре Русского языка сказано, что слово **коррупция** означает – подкуп взятками, продажность должностных лиц и политиков. Идет оно от латинского corruption – подкуп, порча.

В настоящее время все чаще мы слышим про уголовные дела, где звучит слово коррупция, привлекают к уголовной ответственности видных чиновников: министров, губернаторов и рангом помельче. Однако может ли он (чиновник), самостоятельно совершить данное преступление? Если тому же губернатору надо предоставить очень лакомый кусок из государственных средств своему приятелю, другу, родственнику нужны подельники: это его заместители, служащие, которые раболепно выполняют все его указания, прикрытие всех его действий со стороны правоохранительных органов в лице полиции, прокуратуры и следствия, т.е. здесь мы уже имеем мафиозную структуру, которая обладает реальной силой и диктует свои условия. Но привлекают к уголовной ответственности одного, максимум двух человек, а вся основа остается целой и новому высокопоставленному чиновнику, она понемногу, со временем, начинает диктовать свои условия, втягивая в коррупционную схему.

Одним из примеров может служить уголовное дело в отношении главы администрации района:

Николаев Иван Петрович в течение длительного времени работал главой администрации

одного из районов. Город это или область, в принципе ничего не меняет, суть остается одна и та же. В силу занимаемой должности он полностью владел достоверной ситуацией о предпринимательской деятельности в районе, о тех направлениях куда государство будет вкладывать деньги. В соответствии с существующим законодательством работа по обслуживанию населения осуществляется на основании договоров, заключаемых по результатам проводимых конкурсов между профильными Комитетами и коммерческими организациями, победившими в конкурсе. Имея реальную возможность влиять на выбор конкурсанта при заключении договоров через своих сотрудников, Николаев И.П. постоянно этим злоупотреблял.

Используя свое служебное положение и действуя за пределами имеющихся у него прав и полномочий Николаев И.П. потребовал от руководителя ООО «Вест-Сервис» Кренделя С.П., чтобы тот ему ежемесячно

платил по 300 000 рублей за общее покровительство по службе и дальнейшее перезаключение договоров на обслуживание с его фирмой. Крендель С.П., опасаясь потерять очень выгодный контракт с администрацией, согласился с данным вымогательством взятки и в течение года регулярно передавал деньги для Николаева И.П. через его водителя. Таким образом, Кренделем С.П. было передано Николаеву И.П. деньги в сумме 3 600 000 рублей.

Однако это Николаеву С.П. показалось недостаточно, обладая информацией какие денежные средства получает фирма Кренделя С.П., он потребовал от бизнесмена передать ему доли предприятия в размере 50% и оформить их на свое доверенное лицо, которое он ему предоставит. Крендель С.П. понимая, что может потерять очень выгодный договор, вынужден был согласиться с условиями Николаева С.П., чем был причинен значительный материальный ущерб фирме ООО «Бест-Сервис».

По данному уголовному делу в качестве подельника проходил и заместитель Николаева С.П., Труньков В.В., который в силу занимаемой должности также обладал достоверной информацией в сфере транспортного обслуживания, которое осуществляло транспортное предприятие ООО «Тихоход» в лице учредителя и генерального директора Азимова Б.Ф. Труньков В.В. решил склонить Азимова Б.Ф. к осуществлению предпринимательской деятельности при его участии и контроле. Он убедил Азимова Б.Ф. что без его участия предприятие не сможет побеждать в конкурсе на обслуживание района и за это потребовал передавать ему ежемесячно 50 000 рублей. Азимов Б.Ф., понимая, что в данном случае он отказать не может, согласился на эти условия и ежемесячно привозил лично в кабинет к Трунькову В.В. указанную сумму и передавал ему. Всего в течение года Трунькову В.В. было передано не менее 650 000 рублей.

По истечению срока договора между администрацией ООО «Тихоход», Труньков В.В. в присутствии Николаева С.П., стал склонять Азимова Б.Ф., чтобы тот передал часть своих долей в предприятии ООО «Тихоход» доверенному лицу, угрожая при этом, что иначе договор о транспортном обслуживании не будет заключен. Азимов Б.Ф. был вынужден согласиться с этим условием, чем был причинен ему значительный ущерб.

За совершение указанных преступлений Николаев С.П. был привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст.286 и п. «б и в» ч.5 ст.290 УК РФ (Превышение должностных полномочий и получение взятки). По указанным статьям был привлечен и Труньков В.В.

По окончанию расследования уголовное дело было направлено в суд для рассмотрения. Николаев С.П. и Труньков В.В. были осуждены на различные сроки лишения свободы.

Одним из государств, где удалось победить коррупцию является Сингапур и началось это при бывшем премьер-министре Ли Куан Ю., который находился у власти с 5 июня 1959 года по 28 ноября 1990 года.

В середине 50-х годов, бывшая колония британской империи, Сингапур представлял собой государство, где коррупция процветала: население, в основном китайцы, малообразованное, с менталитетом, что без взяток никакой вопрос с чиновником решить невозможно и это считалось нормой жизни. В 1959 году в результате прошедших выборов к власти пришла партия «Народное действие», которое и назначило премьер-министром Ли Куан Ю. Лозунгом своей борьбы он избрал: «Если вы хотите победить коррупцию, вы должны быть готовы отправить в тюрьму своих друзей и семью». Активно была подключена пресса, где широко освещались любые коррупционные скандалы и в сознание людей внедрялись новые понятия о работе государственных органов.

Основным органом в борьбе с коррупцией стала **Независимая служба по борьбе с коррупцией (БРК)**. Ли Куан Ю наделил ее чрезвычайными полномочиями и подчинил непосредственно себе. Чиновники всех рангов были лишены неприкосновенности, и агенты Службы получили право проверять все их банковские счета, имущество и не только их самих, но и детей, жен, родственников и друзей чиновника. Суды получили право конфисковать все нажитое неправомерным путем. Служба БРК сосредоточилась на расследовании крупных взяток в высших эшелонах власти. С мелкими разбирались быстро и упрощено: отменяли принятое чиновником решение и конфисковали доходы. БРК не раз проводило расследование в отношении самого премьер-министра и членов его семьи. За период деятельности БРК к уголовной ответственности были привлечены несколько министров, глав профсоюзов, общественных деятелей и топ-менеджеров. В 1989 году сумма штрафа за коррупционные действия были увеличены с 10 000 до 100 000 сингапурских долларов.

Если в уголовном кодексе многих стран действует презумпция невиновности, то в отношении чиновника в Сингапуре была установлена презумпция виновности и принят закон согласно которого сам факт проживания не по средствам являлся доказательством получения взятки и полученное имущество подлежало конфискации, кроме того, чиновник платит большой штраф и отправляется места, не столь отдаленные на достаточно большой срок.

В то же время были существенно повышены зарплаты чиновников, чтобы они дорожили своим местом работы и не поддавались на всякие посулы. Как утверждал Ли Куан Ю чиновники должны получать большие зарплаты, за то, что представляют порядочное и честное правительство и не дают увлечь себя в коррупционные схемы. Согласно его предложению, которое действует по настоящее время, формула расчета труда чиновника

определяется как 2/3 дохода работников частного сектора сопоставимого ранга, показанного ими в налоговых декларациях. Это привело к тому в государственный сектор перешли лучшие специалисты и в стране начался экономический подъем.

Кроме того, уделено внимание четвертой власти, была сформирована независимая пресса, которые стали объективно освещать все факты о коррупции на первых полосах своих изданий.

Успешность проводимых реформ в Сингапуре обеспечили:

введение ротации чиновников;

обеспечение прозрачности проверок нижестоящих чиновников вышестоящими;

введение системы внезапных проверок вместо запланированных;

обеспечение поощрения работы независимых СМИ;

налажена была система взаимодействия с гражданами, сообщающими о фактах нарушений.

И самое главное, на мой взгляд, доверие своему народу, чтобы честность и неподкупность стало нормой жизни.

И теперь немного о статистике: согласно рейтингу стран по уровню коррупции составлен на основе ежегодно рассчитываемого индекса восприятия коррупции в стране (**Corruption Perceptions Index**). ИВК присваивает странам/территориям баллы и ранжирует их согласно восприятию степени распространенности коррупции в государственном секторе соответствующего государства. Это составной индекс, представляющий собой комбинацию опросов и оценок коррупции, данные которых собирают различные авторитетные организации. ИВК является наиболее широко используемым индикатором коррупции по всему миру. Подсчетом показателей коррупции с 1995 года занимается авторитетная компания «Transparency International» (transparency.org) – распределение мест:

Новая Зеландия.

Дания.

Финляндия.

Швейцария.

Сингапур и т.д.

129. Россия.

Для написания использованы материалы из википедии.

ВЗЯТКА СОВЕТСКОЙ И НЫНЕШНЕЙ ЭПОХИ.

Небольшая заметка в «Фонтанке» о работе нашей «доблестной» полиции навеяла мне воспоминание о моей работе в милиции и деле о взятке сотрудника милиции тех времен

и о том «прогнесе», который произошел за это время.

Но сначала приведу саму заметку в том виде, как я ее прочитал:

- В Петербурге задержан подполковник МВД по делу о взятке в полмиллиона

Замначальника отдела по исполнению административного законодательства Калининского УМВД задержали в Петербурге.

Как стало известно «Фонтанке» 2 июля, операция, которую провело управление собственной безопасности ГУ МВД, прошла накануне. Сначала в автомойке неподалеку от концертного зала «Гигант-холл» на Кондратьевском проспекте сотрудники УСБ задержали мужчину, которому, по предварительной информации, представители «холла» передали под контролем 500 тысяч рублей. Затем в ходе допроса задержанный якобы рассказал о том, кому он должен был передать средства. И после этого уэбэшники пришли за коллегой — подполковником Давидом Бокерией.

По данным «Фонтанки», СК Петербурга уже возбудил уголовное дело в отношении первого, задержанного по статье 291.1 (посредничество во взятке). Подполковник же стал фигурантом дела по статье 290, часть 6 (получение взятки в особо крупном размере). Особо крупный размер получился из полученных следствием данных, что 500 тысяч были не первой суммой, которую могли передавать полицейскому, — до этого по такой же схеме были вручены 700 тысяч рублей.

Эти суммы — абонентская плата, которая, как говорят, могла защитить «Гигант-холл» от многочисленных протоколов после проверок. Как раз после одного из визитов силовиков на Кондратьевский, 44, руководство заведения получило предложение, от которого было невозможно отказаться, так как проверяющие нашли некоторое несоответствие закону состояния здания и того, что в нем происходило.

Как уточнили позже в пресс-службе ГУ МВД по Петербургу и Ленобласти, при подтверждении вины сотрудника он будет уволен из органов внутренних дел по отрицательным основаниям и понесет наказание в установленном законом порядке, а его руководители будут привлечены к строгой дисциплинарной ответственности.

Теперь мы вспомним о прошлых годах советской эпохи: оперуполномоченный 1 отделения милиции Октябрьского РУВД Ленинграда капитан милиции Валерий Смирнов (фамилия изменена), работал по линии угона транспортных средств. Автомшины угоняли и в советское время,